


**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM POSTBEHANDELING EN**  
**ARCHIVERING**  
**D.D. 13-05-2026**  
**No. 2026.01626 (Raad)**  
**No. 2026.01627 (Ruimte)**

**Van:** [REDACTED] 

**Verzonden:** woensdag 13 mei 2026 00:07

**Aan:** Griffie <[griffie@gemeenteraadmaastricht.nl](mailto:griffie@gemeenteraadmaastricht.nl)>

**Onderwerp:** tekst inspreker [REDACTED]  stadsronde nieuwbouw Rijksweg / Vroendaal

L.S.,

volgens op deelname stadsronde nieuwbouw Rijksweg / Vroendaal stuur ik U bijgaand nog de file met tekst van mijn inspraakbeurt.

Graag toevoegen aan documentatie zoals ik van mevr. Heijboer begrepen heb dat de bedoeling was.

Met vriendelijke groet

[REDACTED] 

Geachte leden van gemeenteraad,

Om winst te maken op deze kleine bouwlocatie moet het gebouw de hoogte in met als resultaat een monstreus blok van 66 krappe hokken (slechts 10 "geschikt" voor gezinnetje). Vanwege deze massaliteit is er een parkeergarage nodig, waardoor de hoogte van de kolos bijna 12 m bedraagt - terwijl de omgevingsvisie een goothoogte van max 10 m voorschrijft.

Veel bewoners betekent er is veel parkeerruimte nodig en het plan toont 82 parkeerplekken. Maar vanwege de krappe afmetingen van deze plekken en omdat de helft van de bezoekersplekken achter slagboom ligt, zal er veel bij de burens voor de deur geparkeerd gaan worden .

Ook een tekort aan fietsenstalling wordt opgelost door die op publiek terrein te dumpen.

Veel bewoners betekent circa 350 extra gemotoriseerde bewegingen per dag - ook over straten met fietsroutes van scholieren . In de aangrenzende straten is dit effectief ongeveer een verdubbeling.

Vanwege de aanwezigheid van de parkeergarage moet een riool dieper dan 3 m aangelegd worden. Dat kan alleen met speciale vergunning omdat het de kleilaag aantast welke ons grondwater - dus drinkwater - beschermt tegen de zwaar verontreinigde grond op dit terrein. En dat immense gebouw moet op geboorde heipalen komen te staan die deze beschermende kleilaag ook kapot zal maken.

Allemaal problemen veroorzaakt door de massaliteit nodig om op dit kleine terrein winst te kunnen maken terwijl de werkgroep een kleinschaliger voorstel ingediend had welke geen parkeergarage nodig maakte , de verkeersonveiligheid verminderd zou hebben , (waarschijnlijk) geen aantasten kleilaag nodig zou hebben (in ieder geval niet voor riool) en minder monstreus - dat alternatief werd terzijde geschoven door een of meerdere beamten. Overheid predikt participatie maar dat is een lippendienst gebleken .

Ondanks de zwaar verontreinigde en mogelijk explosieven bevattende grond ontbreken plannen mbt de sanering van dit terrein die de veiligheid van omwonenden en werknemers moet beschermen. Schijnbaar hebben we in Maastricht toverende beamten (of misschien wet overtredende ontwikkelaars) die grond schoon en veilig maken voor mens en omgeving.

Ik kan mij voorstellen dat met een kleiner project ook dit wat minder moeilijk zou zijn - maar op basis van de huidige wetgeving gaat het niet lukken.

Er zijn nog wat puntjes waar "creatief" (wet aan laars lappend) gewerkt is maar de klapper voor mij is toch wel om grote bomen onder mom "struiken" te willen laten rooien (het wordt nog net niet snoeien genoemd) vanwege een tijdelijke bouwkraan die nodig is voor bouw van dit monstreuze gebouw . Maastricht is groen tot geld spreekt. Hoe diep kun je als overheidsmedewerkers zakken en daarbij ook nog afspraken over de groenstrook aan laars te lappen?

Dit traject is gekenmerkt door liegen en bedriegen. Integriteit is een rekbaar begrip onder deel Maastrichtse beamten zoals gebleken uit de WOO aanvragen.

De aan deze bouwversie bestede tijd had anders gebruikt kunnen worden zodat we hier een door burgers gesteund project hadden gehad waarvoor de eerste spade zo te zeggen morgen in de grond had gekunt (vermits die bodemsanering een oplossing heeft).

Bedenkt : gezinnen hebben woningen nodig - geen piepkleine hokken. Deze hokken gaan geen vrijkomende gezinswoningen in Vroendaal verschaffen.

Dank voor aandacht

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen